

โครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Environment Programme: UNEP) ได้จัดให้มีการประชุม The Sixth Session of the Intergovernmental Negotiating Committee (INC) to prepare a global legally binding instrument on mercury ในระหว่างวันที่ ๓ - ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ณ อาคารสหประชาชาติ กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหารือและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น เพื่อเตรียมการและอำนวยความสะดวกในประเด็นด้านต่าง ๆ สำหรับรองรับการมีผลใช้บังคับของอนุสัญญามีนาთะว่าด้วยปี Roth และการจัดประชุมรัฐภาคีสมัยแรก รวมทั้งการรายงานความก้าวหน้าของสำนักเลขานุการเฉพาะกาลของอนุสัญญามีนาตะฯ เกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการในช่วงที่อนุสัญญาฯ ยังไม่มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ การประชุมดังกล่าวมีผู้เข้าร่วมการประชุมฯ รวมทั้งสิ้นกว่า ๖๐๐ คน ประกอบด้วย ผู้แทนรัฐบาลประเทศต่างๆ องค์กรระหว่างประเทศ และองค์กรพัฒนาเอกชน รวมทั้งผู้แทนจากประเทศไทย อีกที่ ผู้แทนจากกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มีสาระสำคัญของผลการประชุมฯ ดังนี้

ମୁଦ୍ରଣ ତଥା ପ୍ରକାଶକ ହିନ୍ଦୁ ପ୍ରକାଶନ ଲିମଟେଡ୍ ଓ ଡାକ ଟିକ୍ଟ ପ୍ରକାଶନ ଲିମଟେଡ୍

กล่าวเปิดการประชุมโดย

Mr. Fernando Lugo ประธานคณะกรรมการ INC ได้เรียกร้องให้ประเทศไทยสมาชิกอนุสัญญา และผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมด ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อการบรรลุผลในการลดผลกระทบของประชากรและสิ่งแวดล้อมโลกจากproto

นายสุพจน์ โควิจกษณ์ชัยกุล รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายจากปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กล่าวต้อนรับผู้แทนที่เข้าร่วมการประชุมฯ จากประเทศต่าง ๆ และได้นำเนินย้ำว่าประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานเพื่อลดการปลดปล่อยปะอุ โดยได้ดำเนินมาตรการที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งได้จัดให้มีกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความตระหนักรักภูมิปัญญา และอันตรายจากปะอุให้ประชาชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างทั่วถึง

Mr. Ibrahim Thiaw รองผู้อำนวยการบริหารหน่วยงาน UNEP ได้แสดงความยินดีกับเจ้าประเทศที่ให้สัตยาบันในอนุสัญญา และกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก (GEF) สำหรับการจัดทำเงินทุนสนับสนุน รวมทั้งได้เรียกร้องให้ประเทศต่างๆ ให้สัตยาบันในอนุสัญญา

Mr. Naoko Ishii ประธานบริหาร GEF เน้นย้ำว่า GEF6 ได้จัดสรรเงินทุนสนับสนุนการดำเนินงานของอนุสัญญา จำนวน ๑๗๕ ล้านเหรียญสหรัฐฯ สำหรับระยะเวลา ๕ ปีข้างหน้า

โครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Environment Programme: UNEP) ได้จัดให้มีการประชุม The Sixth Session of the Intergovernmental Negotiating Committee (INC) to prepare a global legally binding instrument on mercury ในระหว่างวันที่ ๓ – ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ณ อาคารสหประชาชาติ กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหารือและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น เพื่อเตรียมการและอำนวยความสะดวกในประเด็นด้านต่าง ๆ สำหรับรองรับการมีผลใช้บังคับของอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปี Roth และการจัดประชุมรัฐภาคีสมัยแรก รวมทั้งการรายงานความก้าวหน้าของสำนักเลขานุการเฉพาะกาลของอนุสัญญามินามาตะฯ เกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการในช่วงที่อนุสัญญาฯ ยังไม่มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ การประชุมดังกล่าวมีผู้เข้าร่วมการประชุมฯ รวมทั้งสิ้นกว่า ๖๐๐ คน ประกอบด้วย ผู้แทนรัฐบาลประเทศไทย องค์กรระหว่างประเทศ และองค์กรพัฒนาเอกชน รวมทั้งผู้แทนจากประเทศไทย อีกที่ ผู้แทนจากกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาพัฒนาการรวมแห่งประเทศไทย มีสาระสำคัญของผลการประชุมฯ ดังนี้

ଫିଲ୍ମିପିକାରୀଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଓ ପରିବାହଣ କେତେବେଳେ

กล่าวเปิดการประชุมโดย

Mr. Fernando Lugris ประธานคณะกรรมการ INC ได้เรียกร้องให้ประเทศไทยสมาชิกอนุสัญญา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อการบรรลุผลในการลดผลกระทบของประชากรและสิ่งแวดล้อมโลกจากproto

นายสุพจน์ โควิจกษณ์ชัยกุล รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายจากปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กล่าวต้อนรับผู้แทนที่เข้าร่วมการประชุมฯ จากประเทศต่าง ๆ และได้นียนย้ำว่าประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานเพื่อลดการปลดปล่อยปะหะ โดยได้ดำเนินมาตรการที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งได้จัดให้มีกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความตระหนักรักภูมิปัญญา และอันตรายจากปะหะให้ประชาชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างทั่วถึง

Mr. Ibrahim Thiaw รองผู้อำนวยการบริหารหน่วยงาน UNEP ได้แสดงความยินดีกับเจ้าประเทศที่ให้สัตยาบันในอนุสัญญา และกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก (GEF) สำหรับการจัดทำเงินทุนสนับสนุน รวมทั้งได้เรียกร้องให้ประเทศต่างๆ ให้สัตยาบันในอนุสัญญา

Mr. Naoko Ishii ประธานบริหาร GEF เน้นย้ำว่า GEF6 ได้จัดสรรงินทุนสนับสนุนการดำเนินงานของอนุสัญญา จำนวน ๑๔๑ ล้านเหรียญสหรัฐฯ สำหรับระยะเวลา ๕ ปีข้างหน้า

ที่ประชุมฯ เห็นชอบกับข้อบังคับการประชุมฯ ตามที่สำนักเลขานุการ เสนอ

คณะกรรมการ INC ได้พิจารณาประเด็นการเตรียมการรองรับการมีผลใช้บังคับของอนุสัญญา minamata และการประชุมรัฐภาคีสมัยแรก ในข้อบัญญัติของอนุสัญญา ดังนี้

๑. ข้อ ๓ แหล่งอุปทานproto และการค้าproto

๑.๑ แบบฟอร์มการยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อการนำเข้าprotoภายใต้อนุสัญญา
เนื่องด้วย ข้อ ๓ วรรค ๖ กำหนดให้การส่งออกprotoจะได้รับอนุญาต เมื่อได้รับความยินยอม

เป็นลายลักษณ์อักษรจากภาคีผู้นำเข้า และประเทศผู้นำเข้าที่ไม่ได้เป็นภาคี และต้องเป็นการใช้ที่ได้รับอนุญาต
ภายใต้อนุสัญญา รวมทั้งต้องมีการกักเก็บชั่วคราวอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตามข้อ ๑๐ (การกักเก็บชั่วคราว
ของprotoอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่ไม่ใช่ของเสียproto) ทั้งนี้ ตามบทบัญญัติของข้อ ๓ วรรค ๗ ภาคีผู้ส่งออก
อาจอาศัยข้อมูลจาก proto เนื่องจากการแจ้งข้อมูลทั่วไป (a general notification of consent) ที่ภาคีผู้นำเข้าหรือประเทศ
ผู้นำเข้าที่ไม่ได้เป็นภาคี ได้แจ้งไปยังสำนักเลขานุการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลแสดงความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรก็ได้
มติที่ประชุม

คณะกรรมการ INC ได้จัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อย และมีมติเห็นชอบกับแบบฟอร์มดังนี้
ซึ่งที่ประชุมกลุ่มย่อยได้พัฒนาขึ้น ดังเอกสาร UNEP(DTIE)/Hg/INC.6/CRP.5 ประกอบด้วย

(๑) แบบฟอร์มการยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษร โดยภาคีที่จะนำเข้าproto (แบบฟอร์ม เอ)
ทั้งนี้ แบบฟอร์มดังกล่าวไม่จำเป็นต้องใช้ หากภาคีผู้นำเข้าได้แจ้งข้อมูลในprotoเบียนการแจ้งข้อมูลทั่วไปให้สำนักเลขานุการ
ทราบ ตามบทบัญญัติของข้อ ๓ วรรค ๗ โดยแบบฟอร์มดังกล่าว ประกอบด้วย

ส่วน เอ : รายละเอียดของภาคีผู้นำเข้า

- ระบุข้อมูลชื่อ ที่อยู่ และเบอร์ติดต่อของ Nation focal point

ส่วน บี : รายละเอียดของภาคีผู้ส่งออก หรือประเทศผู้ส่งออกที่ไม่ได้เป็นภาคี

- ระบุข้อมูลชื่อ ที่อยู่ และเบอร์ติดต่อของ Nation focal point ในกรณีที่
เป็นภาคี และผู้มีอำนาจที่เกี่ยวข้องในกรณีที่ไม่ได้เป็นภาคี

ส่วน ซี : รายละเอียดการจัดส่งสินค้า โดยประเทศไทยผู้ส่งออกเป็นผู้จัดหาข้อมูล

- ระบุบริษัทprotoที่จะจัดส่งโดยประมาณ

- ระบุวันที่จะจัดส่งโดยประมาณ

- ระบุหากprotoทั้งกล่าวถูกพิจารณาโดยภาคีผู้ส่งออกกว่าเป็นprotoส่วนกิน

- ระบุหากprotoทั้งกล่าวถูกพิจารณาโดยภาคีผู้ส่งออกกว่าเป็นprotoส่วนกิน
จากโรงงานคอลัมค่าໄลเดอร์ที่ปลดระวาง

หมายเหตุ : ถ้าประเทศส่งออกเป็นประเทศที่ไม่ใช่ภาคี ประเทศผู้นำเข้า จะต้องร้องขอข้อมูลตามแบบฟอร์ม ซึ แบบฟอร์มการรับรองแหล่งที่มาของ protoโดยประเทศที่ไม่ได้เป็นภาคีด้วย

- ส่วน ดี : วัตถุประสงค์การนำเข้าproto โดยประเทศผู้นำเข้าเป็นผู้จัดทำข้อมูล
- ระบุวัตถุประสงค์ของการนำเข้าproto โดยเป็นการนำเข้าเพื่อการกักเก็บ ชั่วคราวอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม หรือการใช้ที่ภาคีได้รับอนุญาต ภายใต้อันสัญญา

ส่วน อี : ข้อมูลการจัดส่งสินค้า

- ระบุข้อมูลชื่อบริษัท ที่อยู่ และเบอร์ติดต่อของผู้ประกอบการนำเข้า
- ระบุข้อมูลชื่อบริษัท ที่อยู่ และเบอร์ติดต่อของผู้ประกอบการส่งออก

- ส่วน เอฟ : การปงชี้ว่าได้รับการยินยอมให้มีการนำเข้าโดยประเทศผู้นำเข้า
- ระบุว่าได้อนุญาตให้มีการนำเข้า หรือไม่ พร้อมทั้งระบุเงื่อนไขการนำเข้า หรือรายละเอียดอื่นที่เกี่ยวข้อง
 - ลงนามกำกับ และวันที่อนุญาต โดย Nation focal point ของภาคีผู้นำเข้า

(๒) แบบฟอร์มการยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษร โดยประเทศที่ไม่ได้เป็นภาคีที่จะนำเข้า proto (แบบฟอร์ม บี) ทั้งนี้ แบบฟอร์มดังกล่าวไม่จำเป็นต้องใช้ หากประเทศไทยผู้นำเข้าที่ไม่ได้เป็นภาคี ได้แจ้งข้อมูล ในทะเบียนการแจ้งข้อมูลทั่วไปให้สำนักเลขานุการหรา ตามบทบัญญัติของข้อ ๓ วรรค ๗ โดยแบบฟอร์มดังกล่าว ประกอบด้วย

ส่วน เอ : รายละเอียดของภาคี

- ระบุข้อมูลชื่อ ที่อยู่ และเบอร์ติดต่อของ Nation focal point

ส่วน บี : รายละเอียดของประเทศที่ไม่ได้เป็นภาคี

- ระบุข้อมูลชื่อ ที่อยู่ และเบอร์ติดต่อของผู้มีอำนาจที่เกี่ยวข้อง

ส่วน ซี : รายละเอียดการจัดส่งสินค้า โดยภาคีผู้ส่งออกเป็นผู้จัดทำข้อมูล

- ระบุปริมาณprotoที่จะจัดส่งโดยประมาณ
- ระบุวันที่จะจัดส่งโดยประมาณ
- ระบุหากprotoทั้งกล่าวมาจากการเมืองเร่proto
- ระบุหากprotoทั้งกล่าวมาจากพิจารณาโดยภาคีผู้ส่งออกกว่าเป็นproto ส่วนเกินจากโรงงานคอลอคลาได้ที่ปลดระวาง

ส่วน ดี : การรับรอง โดยประเทศผู้นำเข้าที่ไม่ได้เป็นภาคีเป็นผู้จัดทำข้อมูล

- แบบเอกสารหรือหลักฐานเพื่อรับรองว่า มีมาตรการที่ประกันการ ปกป้องสุขภาพของมนุษย์และสิ่งแวดล้อม และประกันการปฏิบัติตาม ข้อ ๑๐ และข้อ ๑๑ อยู่แล้ว

- การอธิบายเพื่อรับรองว่า PROT ที่นำเข้าดังกล่าวจะนำไปใช้เฉพาะการใช้ท่อนุสัญญา ไดอนุญาตไว้ หรือเพื่อการกักเก็บ PROT ชั่วคราวอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตามข้อ ๑๐

ส่วน อี : ข้อมูลการจัดส่งสินค้า

- ระบุข้อมูลชื่อบริษัท ที่อยู่ และเบอร์ติดต่อของผู้ประกอบการนำเข้า
 - ระบุข้อมูลชื่อบริษัท ที่อยู่ และเบอร์ติดต่อของผู้ประกอบการส่งออก
- ส่วน เอฟ : การปงชี้ว่าได้รับการยินยอมโดยประเทศผู้นำเข้าที่ไม่ได้เป็นภาคี**
- ระบุว่าได้อนุญาตให้มีการนำเข้า หรือไม่ พร้อมทั้งระบุเงื่อนไขการนำเข้าหรือรายละเอียดอื่นที่เกี่ยวข้อง
 - ลงนามกำกับ และวันที่อนุญาต โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบของประเทศผู้นำเข้าที่ไม่ได้เป็นภาคี

๑.๒ แบบฟอร์มการรับรองแหล่งที่มาของ PROT โดยประเทศที่ไม่ได้เป็นภาคี

เนื่องด้วย ข้อ ๓ วรรค ๘ กำหนดแต่ละภาคีไม่อนุญาตให้มีการนำเข้า PROT จากประเทศที่ไม่ได้เป็นภาคี เว้นแต่ ประเทศที่ไม่ได้เป็นภาคี ได้มีการรับรองว่า PROT นั้นไม่ได้มาจากแหล่งที่ไม่ได้รับอนุญาต ตาม วรรค ๓ (เหมือนแร่ PROT) หรือวรรค ๕ (ปี) (PROT จากโรงงานคลออล์คไลน์ที่เลิกกิจการ)

มติที่ประชุม

คณะกรรมการ INC ได้จัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อย และมีมติเห็นชอบกับแบบฟอร์มการรับรองแหล่งที่มาของ PROT โดยประเทศที่ไม่ได้เป็นภาคี ดังรายละเอียดในแบบฟอร์ม ซึ่ง ของเอกสาร UNEP(DTIE)/Hq/INC.6/CRP.5 ประกอบด้วย

ส่วน เอ : ข้อมูลการจัดส่งสินค้า โดยประเทศผู้ส่งออกที่ไม่ได้เป็นภาคี เป็นผู้จัดทำข้อมูล

- ระบุปริมาณ PROT ที่จะจัดส่งโดยประมาณ
- ระบุวันที่จะจัดส่งโดยประมาณ

ส่วน บี : ข้อมูลการจัดส่งสินค้า

- ระบุข้อมูลชื่อบริษัท ที่อยู่ และเบอร์ติดต่อของผู้ประกอบการนำเข้า
- ระบุข้อมูลชื่อบริษัท ที่อยู่ และเบอร์ติดต่อของผู้ประกอบการส่งออก

ส่วน ซี : การรับรอง

- รับรองว่า PROT ดังกล่าวไม่ได้มาจากเหมืองแร่ PROT หรือ PROT จากโรงงานคลออล์คไลน์ที่เลิกกิจการ
- ลงนามกำกับ และวันที่อนุญาต โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบของประเทศผู้ส่งออกที่ไม่ได้เป็นภาคี

๑.๓ แบบฟอร์มสำหรับทะเบียนการแจ้งข้อมูลทั่วไปเพื่อการนำเข้าประเทศ

เนื่องด้วย ข้อ ๓ วรรค ๗ กำหนดให้ภาคีผู้ส่งออก อาจอาศัยข้อมูลทั่วไปที่ได้แจ้งไปยังสำนักเลขานุการจากภาคีผู้นำเข้า หรือจากประเทศไทยผู้นำเข้าที่ไม่ได้เป็นภาคีเกี่ยวกับการยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษร ที่กำหนดไว้ในข้อ ๓ วรรค ๖ การแจ้งข้อมูลทั่วไปดังกล่าว ต้องกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ภาคีผู้นำเข้า หรือประเทศไทยผู้นำเข้าที่ไม่ได้เป็นภาคีได้ให้ความยินยอม การแจ้งข้อมูลสามารถยกเลิก โดยภาคีนั้น หรือประเทศไทยที่ไม่ได้เป็นภาคีได้ทุกเมื่อ สำนักเลขานุการ ต้องเก็บทะเบียนการแจ้งข้อมูลดังกล่าวทั้งหมด

มติที่ประชุม

คณะกรรมการ INC ได้จัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อย และมีมติเห็นชอบกับแบบฟอร์มสำหรับทะเบียนการแจ้งข้อมูลทั่วไปของ การยินยอม (a general notification of consent) ดังรายละเอียดในแบบฟอร์ม ดี ของเอกสาร UNEP(DTIE)/Hg/ INC.6/CRP.5 ประกอบด้วย

ส่วน เอ : ข้อมูลผู้ติดต่อสำหรับการแจ้งข้อมูลทั่วไปของ การยินยอม

- ระบุข้อมูลชื่อ ที่อยู่ และเบอร์ติดต่อของ Nation focal point ในกรณีที่ เป็นภาคี และผู้มีอำนาจที่เกี่ยวข้องในกรณีที่ไม่ได้เป็นภาคี

ส่วน บี : การแจ้งข้อมูลทั่วไปของ การยินยอม

- แสดงข้อความ “รัฐบาลของประเทศไทยได้จัดทำข้อมูลทั่วไปของ การยินยอม เพื่อการนำเข้าประเทศ ทั้งนี้ ภาคีผู้ส่งออกอาจใช้ข้อมูลดังกล่าวที่นี้ เป็นเอกสารยินยอมให้มีการนำเข้าประเทศ ตามข้อกำหนดของข้อ ๓ วรรค ๖ ได้”

ส่วน ซี : เงื่อนไขของการแจ้งข้อมูลทั่วไป

- ระบุเงื่อนไขของการแจ้งข้อมูลทั่วไปของ การยินยอมเพื่อการนำเข้าประเทศ

ส่วน ดี : การรับรอง โดยประเทศไทยที่ไม่ได้เป็นภาคี

- แนบเอกสารหรือหลักฐานเพื่อรับรองว่า มีมาตรการที่ประกันการปกป้อง สุขภาพของมนุษย์และสิ่งแวดล้อม และประกันการปฏิบัติตามข้อ ๑๐ และข้อ ๑๑ อยู่แล้ว
- การอธิบายเพื่อรับรองว่า ประเทศที่นำเข้าดังกล่าวจะนำไปใช้เฉพาะการใช้ท่อน้ำสัญญา ได้อนุญาตไว้ หรือเพื่อการกักเก็บ protochazarawoy่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตามข้อ ๑๐

ลงนามกำกับ และวันที่อนุญาต โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ

๒. ข้อ ๖ ข้อยกเว้นสำหรับภาคีที่ไม่มีการร้องขอ

เนื่องด้วย ข้อ ๖ กำหนดให้ภาคีอาจขึ้นทะเบียนการยกเว้นหนึ่งรายการหรือมากกว่า จำกัดที่กำหนดให้มีการเลิกตามภาคผนวก เอ และ บี โดยแจ้งต่อสำนักเลขานุการเป็นลายลักษณ์อักษร (เอกสาร) เมื่อเข้าเป็นภาคีของอนุสัญญา หรือ (บี) อย่างช้าไม่เกินวันที่ข้อแก้ไขเพิ่มเติมใช้บังคับกับภาคี ในกรณีที่ผลิตภัณฑ์ที่เติมprotochazarai ฯ ได้รับการ

เพิ่มเติมไว้ในข้อแก้ไขภาคผนวก เอ หรือกระบวนการผลิตใด ๆ ที่มีการใช้ปอร์ทได้รับการเพิ่มเติมไว้ในข้อแก้ไขภาคผนวก บี ทั้งนี้ การขึ้นทะเบียนดังกล่าวใด ๆ ต้องระบุคำอธิบายถึงเหตุผลความจำเป็นของภาคีในการขอยกเว้น นั้น

สำนักเลขานุการ จึงได้เสนอแบบฟอร์มการขึ้นทะเบียนเพื่อขอยกเว้นสำหรับผลิตภัณฑ์ที่เติมปรอทตามภาคผนวก เอ และกระบวนการผลิตทางอุตสาหกรรมที่มีการใช้ปรอทด้านภาคผนวก บี ทั้งนี้ เพื่อให้คณะกรรมการ INC พิจารณา และนำมาใช้เป็นกារชี้คร่าวระหว่างรอการตัดสินใจโดยประชุมรัฐภาคีสมัยแรก

มาติที่ประชุม

คณะกรรมการ INC ได้จัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อย และมีมติให้เห็นชอบกับแบบฟอร์มการขึ้นทะเบียนฯ ตามความเห็นของที่ประชุมกลุ่มย่อย และให้นำเสนอในที่ประชุมรัฐภาคีสมัยแรกเพื่อพิจารณาต่อไป ดังรายละเอียดในเอกสาร UNEP(DTIE)/Hq/ INC.6/CRP.4 ดังนี้

(๑) แบบฟอร์มการขึ้นทะเบียนฯ สำหรับผลิตภัณฑ์ฯ ตามภาคผนวก เอ โดยข้อมูลในแบบฟอร์มการขึ้นทะเบียนดังกล่าว ประกอบด้วย

(๑) ช่องกรอกข้อมูลประเภทผลิตภัณฑ์ฯ ที่ต้องการขอยกเว้น

(๒) ช่องกรอกข้อมูลระยะเวลาการขอยกเว้น

(๓) แบบคำอธิบายถึงเหตุผลความจำเป็นในการขอยกเว้นในแต่ละประเภทผลิตภัณฑ์ฯ โดยอาจประกอบด้วยข้อมูลดังต่อไปนี้ ตามความเหมาะสม (๓.๑) ตารางเวลา หรือแผนการดำเนินการเพื่อเลิกการผลิต หรือเพื่อปรับให้การนำเข้า การส่งออก และการผลิตมีปรอทด้านปริมาณที่กำหนดไว้ในภาคผนวก (๓.๒) ข้อมูลเกี่ยวกับระดับสินค้าคงเหลือ (level of stocks) ของผลิตภัณฑ์ฯ ที่มีอยู่ในประเทศ

(๔) ข้อมูลติดต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบ

(๒) แบบฟอร์มการขึ้นทะเบียนฯ สำหรับกระบวนการผลิตฯ ตามภาคผนวก บี โดยข้อมูลในแบบฟอร์มการขึ้นทะเบียนดังกล่าว ประกอบด้วย

(๑) ช่องกรอกข้อมูลประเภทกระบวนการผลิตฯ ที่ต้องการขอยกเว้น

(๒) ช่องกรอกข้อมูลระยะเวลาการขอยกเว้น

(๓) แบบคำอธิบายถึงเหตุผลความจำเป็นในการขอยกเว้นในแต่ละประเภทผลิตภัณฑ์ฯ โดยอาจประกอบด้วยข้อมูลดังต่อไปนี้ ตามความเหมาะสม (๓.๑) ตารางเวลา หรือแผนการดำเนินการเพื่อเลิกการใช้ปรอทในกระบวนการผลิตฯ (๓.๒) ข้อมูลเกี่ยวกับสถานประกอบการที่ขอยกเว้น รวมทั้งความสามารถในการผลิต และปริมาณปรอทที่คาดว่าจะใช้ต่อปีของสถานประกอบการนั้น ๆ

(๔) ข้อมูลติดต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบ

(๓) ตารางบันทึกและแสดงข้อมูลการขอยกเว้นฯ สำหรับผลิตภัณฑ์ฯ ตามภาคผนวก เอ ที่จะถูกเก็บรักษาและนำเสนอไว้บนเวปไซต์ของสำนักเลขานุการ ดังนี้

<i>Party</i>	<i>Specific category/subcategory for which an exemption is registered and whether the exemption is for manufacture, import, and/or export.</i>	<i>Explanation for the exemption As Provided (this would then be a hyperlink to the statement as provided by the Party)</i>	<i>Expiry date for the exemption(s)^a</i>
--------------	--	---	---

^a Unless otherwise indicated by the Party, all exemptions expire five years after the relevant phase-out date listed in Part I of Annex A

(๔) ตารางบันทึกและแสดงข้อมูลการขอยกเว้นฯ สำหรับกระบวนการผลิตฯ ตามภาคผนวก บี ที่จะถูกเก็บรักษาและนำเสนอไว้บนเวปไซด์ของสำนักเลขานิการ ดังนี้

<i>Party</i>	<i>Specific category/subcategory for which an exemption is registered.</i>	<i>Explanation for the exemption As Provided (this would then be a hyperlink to the statement as provided by the Party)</i>	<i>Expiry date for the exemption(s)^a</i>
--------------	--	---	---

^a Unless otherwise indicated by the Party, all exemptions expire five years after the relevant phase-out date listed in Part I of Annex B.

๓. ข้อ ๘ การปลดปล่อย

เนื่องด้วย ข้อ ๘ กำหนดให้ที่ประชุมรัฐภาคี ต้องรับรอง (๑) แนวทางด้านเทคนิคที่ดีที่สุดและแนวปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมที่ดีที่สุด (๒) แนวทางเกี่ยวกับวิธีการจัดทำทำเนียบการปลดปล่อยproto (๓) แนวทางเกี่ยวกับการกำหนดเป้าประสงค์เชิงปริมาณเพื่อควบคุมการปลดปล่อยproto (quantified goals) และค่าขีดจำกัดการปล่อยproto (emission limit values) ตามที่อ้างถึงในวรรค ๕ และ (๔) แนวทางเกี่ยวกับการจัดทำหลักเกณฑ์ในการระบุแหล่งกำเนิดที่เกี่ยวข้อง (relevant sources) ตามที่อ้างถึงในวรรค ๒ (บี) ทั้งนี้ เพื่อลดการปลดปล่อยproto จากแหล่งกำเนิดที่ระบุไว้ในภาคผนวก ดี ทั้งนี้ เพื่อลดการปลดปล่อยproto จากแหล่งกำเนิดที่ระบุไว้ในภาคผนวก ดี คือ (๑) โรงไฟฟ้าถ่านหิน (๒) หม้อน้ำอุตสาหกรรมที่ใช้ถ่านหิน (๓) กระบวนการกลุ่มแร่ และอบแร่ ที่ใช้ในกระบวนการผลิตโลหะที่ไม่ใช่เหล็ก (ตะกั่ว สังกะสี ทองแดง และอุตสาหกรรมผลิตทองคำ) (๔) เตาเผาขยะ และ (๕) โรงผลิตปูนซีเมนต์ โดยเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการ INC ได้มีมติให้การจัดตั้งคณะทำงานผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนาแนวทางตามข้อ ๘ ในกรณี สำนักเลขานิการ จึงได้เสนอระเบียบข้อบังคับการประชุมของคณะทำงานผู้เชี่ยวชาญฯ เพื่อขอรับการรับรองโดยคณะกรรมการ INC

สำนักเลขานิการ ได้นำเสนอระเบียบข้อบังคับการประชุมของคณะทำงานผู้เชี่ยวชาญด้าน BAT/BEP เพื่อขอรับการรับรองโดยคณะกรรมการ INC ทั้งนี้ ระเบียบข้อบังคับการประชุมดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะทำงานผู้เชี่ยวชาญด้าน BAT/BEP ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑ แล้ว พร้อมนี้สำนักเลขานิการฯ ได้มีการรายงานผลการประชุมคณะทำงานผู้เชี่ยวชาญ ครั้งที่ ๒ ให้ที่ประชุม INC ได้รับทราบด้วย

มติที่ประชุม

คณะกรรมการ INC มีมติรับรองระเบียบข้อบังคับการประชุมของคณะทำงานผู้เชี่ยวชาญด้าน BAT/BEP

๔. ข้อ ๙ การปล่อย

เนื่องด้วย ข้อ ๙ วรรค ๓ กำหนดให้แต่ละภาคี ระบุประเภทแหล่งกำเนิดที่มีจุดกำเนิดแน่นอน (the relevant point source) ที่เกี่ยวข้อง อย่างช้าไม่เกิน ๓ ปี หลังจากวันที่อนุสัญญาเมืองเข้าบังคับกับตน

วรรค ๒ กำหนดได้ให้คำจำกัดความของ "แหล่งกำเนิดที่เกี่ยวข้อง" หมายถึง แหล่งกำเนิดที่มีจุดกำเนิดแน่นอนของการปล่อยสู่ดินหรือน้ำจากกิจกรรมของมนุษย์อย่างมีนัยสำคัญ ตามที่ภาคีได้ระบุไว้ ซึ่งแหล่งดังกล่าวไม่ได้ถูกระบุไว้ในบทบัญญัติอื่นของอนุสัญญาฯ และ

วรรค ๗ กำหนดให้ที่ประชุมรัฐภาคี โดยเริ่มที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้ รับรองแนวทางเกี่ยวกับการจัดทำสำเนียบการปล่อยproto

สำเนียกเลขิการ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการพัฒนาสำเนียบการปล่อยprotoว่า อาจพิจารณาโดยใช้วิธีการตาม Toolkit for Identification and Quantification of Mercury Releases ที่จัดทำขึ้นโดย UNEP ซึ่งเป็นวิธีการคาดประมาณการปลดปล่อยprotoสู่สิ่งแวดล้อมรวมทั้งน้ำ และดิน จากแหล่งกำเนิดprotoประเภทต่าง ๆ ทั้งนี้ เพื่อให้ภาคใช้เป็นเครื่องมือในการระบุ “แหล่งกำเนิดที่เกี่ยวข้อง” และจัดทำสำเนียบการปล่อยprotoจากแหล่งกำเนิดตังกล่าวต่อไป อนึ่ง คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิค อยู่ระหว่างการพิจารณาในประเด็นการพัฒนาแนวทางการระบุแหล่งกำเนิดที่เกี่ยวข้อง และวิธีการจัดทำสำเนียบการปล่อยprotoทังกล่าว

มติที่ประชุม

คณะกรรมการ INC ได้รับทราบรายงานของสำเนียกเลขิการ และจะได้พิจารณาข้อเสนอของคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคเกี่ยวกับแนวทางการระบุแหล่งกำเนิดที่เกี่ยวข้อง และวิธีการจัดทำสำเนียบการปล่อยproto ในการประชุม INC สมัยที่ ๗ ต่อไป

๕. ข้อ ๗ การทำเหมืองแร่ทองคำพื้นบ้านและขนาดเล็ก

เนื่องด้วย ข้อ ๗ กำหนดให้แต่ละภาคีแจ้งสำเนียกเลขิการเมื่อได้ หากภาคีเห็นว่ามีการทำเหมืองแร่ทองคำพื้นบ้านและขนาดเล็กและกระบวนการที่เกี่ยวข้อง ภายในอาณานิคมประเทศนาก็ขึ้นในระดับที่ไม่มีนัยสำคัญอย่างยิ่ง (more than insignificant) หากเป็นเช่นว่านั้น ภาคีต้องพัฒนาและดำเนินการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการระดับชาติเพื่อการจัดการเหมืองแร่ทองคำพื้นบ้านและขนาดเล็ก ตามภาคผนวก ๓ ของอนุสัญญาฯ

สำเนียกเลขิการ จึงได้เสนอให้มีการพิจารณาแนวทางการพัฒนากลยุทธ์ระดับชาติเพื่อลดการใช้protoในเหมืองแร่ทองคำพื้นบ้านและขนาดเล็ก (Developing a National Strategic Plan to Reduce Mercury Use in Artisanal and Small-Scale Gold Mining) ที่จัดทำโดย UNEP Global Mercury Partnership เพื่อนำมาใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการจัดทำแนวทางการพัฒนาแผนปฏิบัติการระดับชาติภายใต้ออนุสัญญาฯ และเพื่อที่จะได้ร่วมมือกับ UNEP Global Mercury Partnership ในการปรับแก้ไข หรือบททวนแนวทางการพัฒนา กลยุทธ์ระดับชาติตั้งกล่าว ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดในการจัดทำแผนปฏิบัติการระดับชาติ ตามที่ระบุไว้ในภาคผนวก ๓ ของอนุสัญญาฯ และเพื่อเสนอให้พิจารณาเพิ่มเติมในการประชุม INC สมัยที่ ๗ ต่อไป

แนวทางการพัฒนากลยุทธ์ระดับชาติตั้งกล่าว ส่วนใหญ่ครอบคลุมตามข้อกำหนดภายใต้ภาคผนวก ๓ ของอนุสัญญาฯ และยังมีแผนการลดการใช้protoในเหมืองแร่ทองคำพื้นบ้านและขนาดเล็ก การบททวนกฎหมาย ระบบข้อบังคับ ผลการศึกษาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีการวิเคราะห์แหล่งกำเนิดเงินทุนและทุนส่วนความร่วมมือที่มีศักยภาพในการดำเนินการเพื่อลดการใช้protoจากแหล่งกำเนิดตังกล่าว ทั้งนี้ แนวทางดังกล่าวได้รับการพัฒนาขึ้นจากความร่วมมือของสมาชิกที่เข้าร่วมดำเนินการ และได้ปรับแก้ไขเพิ่มเติมบนพื้นฐานของประสบการณ์ที่ได้รับจากการนำไปปฏิบัติจริง

ในการประชุมฯ หลายประเทศ สนับสนุนให้สำเนียกเลขิการ ร่วมมือกับ UNEP Global Mercury Partnership ในการปรับแก้ไข หรือบททวนแนวทางการพัฒนากลยุทธ์ระดับชาติฯ ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดในการจัดทำแผนปฏิบัติการระดับชาติ ตามที่ระบุไว้ในภาคผนวก ๓ ของอนุสัญญาฯ และยังมีความเห็นในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

อาทิ ๑) มีความจำเป็นที่จะต้องประสานงานร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย องค์กรระหว่างรัฐบาล กระทรวง อุตสาหกรรม และภาคประชาสังคม ในการพัฒนาและปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการระดับชาติดังกล่าว ๒) มีความท่วงทั้งมวล ในประเด็นการค้าประโภตย่างพิศวงขยาย ทั้งนี้ ความมีความร่วมมือกันระหว่างเจ้าหน้าที่ศุลกากรในระดับชาติ และระดับโลก เพื่อการจัดการประเด็นดังกล่าว

มติที่ประชุม

คณะกรรมการ INC มีมติ ๑) ให้นำแนวทางการพัฒนากลยุทธ์ระดับชาติเพื่อลดการใช้ปรอทใน เมืองแร่ทองคำพื้นบ้านและขนาดเล็ก ที่จัดทำโดย UNEP Global Mercury Partnership เพื่อนำมาใช้เป็นพื้นฐาน สำหรับการจัดทำแนวทางการพัฒนาแผนปฏิบัติการระดับชาติภายใต้อันสัญญา และ ๒) ร้องขอให้สำนักเลขานิการ ร่วมมือกับ UNEP Global Mercury Partnership และ องค์กรอนามัยโลก (WHO) ในการปรับแก้ไข หรือบทหวานแนวทางการพัฒนากลยุทธ์ระดับชาติฯ ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดในการจัดทำแผนปฏิบัติการระดับชาติ ตามที่ระบุไว้ใน ภาคผนวก ซึ่งของอนุสัญญา และให้นำเสนอเพื่อพิจารณาเพิ่มเติมในการประชุม INC สมัยที่ ๗ ต่อไป

๖. ข้อ ๑๐ การกักเก็บข้าวราขของปรอทย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่ไม่ใช่ของเสียปรอท

เนื่องด้วย ข้อ ๑๐ กำหนดให้ที่ประชุมรัฐภาคีรับรองแนวทางการกักเก็บข้าวราขของปรอทและ สารประกอบปรอทย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยคำนึงถึงแนวทางที่เกี่ยวข้องใด ๆ ที่ได้รับการพัฒนาขึ้นภายใต้ อันสัญญาฯ และแนวทางที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ

สำนักเลขานิการ จึงได้เสนอให้คณะกรรมการ INC (๑) ร้องขอให้สำนักเลขานิการ จัดเตรียม ร่างแนวทางการกักเก็บข้าวราขของปรอทย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม สำหรับเสนอในการประชุม INC สมัยที่ ๗ โดย ข้อมูลดังกล่าวอาจเป็นข้อมูลที่มีอยู่ภายใต้แนวทางที่จัดทำขึ้นโดยอนุสัญญาฯ เช่น UNEP Global Mercury Partnership และข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่พัฒนาขึ้นจากรัฐบาลประเทศต่าง ๆ และ (๒) ร้องขอให้รัฐบาลประเทศต่าง ๆ ให้ข้อมูลเกี่ยวข้องที่มีอยู่แก่สำนักเลขานิการ เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดทำร่างแนวทางดังกล่าว

ในการประชุมฯ หลายประเทศได้ให้ความเห็นว่า คณะกรรมการ INC ควรร้องขอให้ประเทศต่าง ๆ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการกักเก็บข้าวราขของปรอทฯ ที่ได้มีการนำมาใช้แล้วประสบความสำเร็จ มากกว่าที่ จะร้องขอให้สำนักเลขานิการ จัดเตรียมร่างแนวทางการกักเก็บข้าวราฯ และสำนักเลขานิการ กีติกรรมรวม และ สรุปข้อมูล รวมทั้งระบุความร่วมมือที่จะดำเนินการร่วมกับสำนักเลขานิการอนุสัญญาฯ เช่น และผู้เชี่ยวชาญต่าง ๆ ในประเด็นที่อาจเกี่ยวข้องกับแนวทางการกักเก็บข้าวราฯ และควรจัดเตรียมโครงสร้าง และโครงสร้างสำหรับการ ดำเนินงานดังกล่าว สำหรับนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาในที่ประชุม INC สมัยที่ ๗ ด้วย

นอกจากนี้ ได้มีการเสนอให้สำนักเลขานิการ มุ่งประเด็นไปที่การกักเก็บข้าวราขของปรอทใน ปริมาณมาก ซึ่งจะคล้ายกับการกักเก็บของเสียปรอทย่างข้าวราตามแนวทางด้านเทคนิคสำหรับการจัดการ ของเสียปรอทย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมภายใต้อันสัญญาฯ (Technical guidelines for the environmentally sound management of wastes consisting of elemental mercury and wastes containing or contaminated with mercury) และเสนอให้สำนักเลขานิการ ปรับปรุงข้อมูลทางเลือกในการกักเก็บปรอทในระยะยาวด้วย

มติที่ประชุม

คณะกรรมการ INC มีมติ ๑) ร้องขอให้ประเทศไทยฯ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการกักเก็บชั่วคราวของprotoที่ประสบความสำเร็จ และ ๒) ให้สำนักเลขานุการ รวบรวม สรุปข้อมูล และระบุความร่วมมือที่จะดำเนินการร่วมกับสำนักเลขานุการอนุสัญญาบاهีล และผู้เชี่ยวชาญต่างๆ ในประเด็นที่อาจเกี่ยวข้องกับแนวทางการกักเก็บชั่วคราวฯ และควรจัดเตรียมโครงสร้าง และโอดแมดสำหรับการดำเนินงานดังกล่าว สำหรับนำเสนอเจ้าสู่การพิจารณาในที่ประชุม INC สมัยที่ ๗ ด้วย

๗. ข้อ ๑๑ ของเสียproto

เนื่องด้วย ข้อ ๑๑ กำหนดให้ของเสียproto หมายถึง สารหรือวัตถุที่ :

- (ເອ) ประกอบด้วยprotoหรือสารประกอบproto
- (ບີ) มีการเติมprotoหรือสารประกอบproto หรือ
- (ຕີ) ปนเปื้อนprotoหรือสารประกอบproto

ในปริมาณที่สูงกว่าระดับที่จะรับได้ที่เกี่ยวข้อง (thresholds) ตามที่กำหนดโดยที่ประชุมรัฐภาคี โดยร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้อันุสัญญาบاهีลฯ ในลักษณะที่สอดคล้องกัน ที่ถูกกำหนด หรือมีเจตนาที่จะกำจัด หรือต้องกำจัดโดยบทบัญญัติของกฎหมายแห่งชาติหรือโดยอนุสัญญานี้ คำนิยามนี้ไม่รวมถึงเปลือกติน หินทึ้ง และภัณฑ์จากทำการทำเหมืองแร่ ยกเว้นของเสียจากเหมืองแร่protoเว้นแต่ของเสียนั้นมีprotoและสารประกอบprotoเกินกว่าระดับที่จะรับได้ตามที่กำหนดโดยที่ประชุมรัฐภาคี

สำนักเลขานุการ จึงได้เสนอให้คณะกรรมการ INC ๑) ร้องขอให้ประเทศไทยฯ จัดส่งเกณฑ์ใน การระบุว่าเป็นของเสียproto และค่า thresholds ที่ระบุว่าเป็นของเสียprotoของแต่ละประเทศ และ ๒) ให้สำนักเลขานุการ จัดเตรียมข้อเสนอสำหรับการพิจารณาค่า thresholds เพื่อระบุว่าเป็นของเสียproto สำหรับนำเสนอเจ้าสู่การพิจารณาในการประชุม INC สมัยที่ ๗ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักเลขานุการ ได้ให้ข้อมูลว่าแนวทางด้านเทคนิคเพื่อการจัดการของเสียprotoอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ภายใต้อันุสัญญาบاهีลฯ ไม่มีการให้คำจำกัดความของ thresholds ไว้ และแนวทางการจัดการของเสียติดเชื้อ รวมทั้งprotoและสารประกอบproto ที่จัดทำขึ้นโดย WHO ได้แนะนำค่า health-based guidance values สำหรับการได้รับprotoจากอากาศ น้ำ และอาหาร รวมทั้งการปนเปื้อนจากยาพื้นบ้าน แต่ยังไม่มีการกำหนดค่าดังกล่าวที่ได้รับจากติน

ในการประชุมฯ หลายประเทศสนับสนุนให้คณะกรรมการ INC รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากประเทศไทยฯ ในประเด็นการกำหนดค่า thresholds เพื่อระบุว่าเป็นของเสียprotoของแต่ละประเทศ นอกจากนี้ ได้สนับสนุนให้มีการใช้แนวทางด้านเทคนิคเพื่อการจัดการของเสียprotoฯ ภายใต้อันุสัญญาบاهีล ซึ่งอยู่ระหว่างการปรับปรุงแนวทางฯ มาเป็นพื้นฐานในการพัฒนาค่า thresholds และเห็นว่ามีความจำเป็นที่อนุสัญญาบاهีล และอนุสัญญามนามาตžeฯ จะต้องร่วมมือกันเพื่อดำเนินการในประเด็นดังกล่าว

บางประเทศให้ความเห็นว่า การเปรียบเทียบค่า thresholds ที่ได้รับจากประเทศไทยฯ ควรคำนึงถึงวิธีการตรวจวัดค่า thresholds ด้วย และการปรับปรุงแนวทางด้านเทคนิคเพื่อการจัดการของเสียprotoฯ ภายใต้อันุสัญญาบاهีล ควรมีความยืดหยุ่นและสะท้อนถึงศักยภาพที่แตกต่างกันของแต่ละประเทศ โดยเฉพาะประเทศกำลังพัฒนา

หลายประเทศเรียกร้องให้มีการเพิ่มเติมแนวทางด้านเทคนิคเกี่ยวกับการจัดการprotoylageเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การพื้นฟูพื้นที่ปืนเป็นปืน การเสริมสร้างความตระหนักรู้ผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจและกำหนดนโยบาย และประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากprotoylage และได้มีผู้แทนจาก the Basel Convention Coordination Centre ของภูมิภาคแอฟริกา ได้แนะนำเอกสาร “Practical Sourcebook on Mercury Storage and Disposal” ที่จัดทำภายใต้การดำเนินงานของ UNEP และ Global Mercury Partnership โดยเอกสารดังกล่าว ประกอบด้วย แนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดและเทคนิควิชาการในการเพิ่มขีดความสามารถของรัฐบาล เพื่อพัฒนากลยุทธ์ด้านการกักเก็บ ซึ่คราวของprotoylage เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่ไม่ใช่ของเสียprotoylage และการจัดการของเสียprotoylage

มติที่ประชุม

คณะกรรมการ INC มีมติ ๑) ร้องขอให้ประเทศไทยฯ จัดส่งเกณฑ์ในการระบุว่าเป็นของเสีย protoylage และค่า thresholds ที่ระบุว่าเป็นของเสียprotoylageแต่ละประเทศให้สำนักเลขานิการ และ ๒) ร้องขอให้สำนักเลขานิการ รวบรวมข้อมูลดังกล่าว และเสนอให้คณะกรรมการ INC พิจารณาในการประชุม INC สมัยที่ ๗ ต่อไป

๔. ข้อ ๑๖ พื้นที่ปืนเป็นปืน

เนื่องด้วย ข้อ ๑๖ กำหนดให้ที่ประชุมรัฐภาคีรับรองแนวทางการจัดการพื้นที่ปืนเป็นปืน ซึ่งอาจรวมแนวทางและวิธีการสำหรับ

- (ເອ) การระบุและจำแนกพื้นที่
- (ບີ) การมีส่วนร่วมของประชาชน
- (ຈີ) การประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพของมนุษย์และสิ่งแวดล้อม
- (ດີ) ทางเลือกในการบริหารจัดการความเสี่ยงของพื้นที่ปืนเป็นปืน
- (ອີ) การประเมินผลประโยชน์และค่าใช้จ่าย และ
- (ເອີ) การรับรองผลลัพธ์

สำนักเลขานิการ จึงได้เสนอให้คณะกรรมการ INC ร้องขอให้สำนักเลขานิการ พิจารณา ประสบการณ์ แนวทาง หรือคำแนะนำที่เกี่ยวข้องจากข้อตกลงระหว่างประเทศไทยในประเด็นด้านสารเคมีและของเสีย รวมทั้งองค์กรอื่น ๆ อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะอนุสัญญาบาเซล เพื่อจัดเตรียมร่างเอกสารสำหรับเสนอเพื่อพิจารณา ในการประชุม INC สมัยที่ ๗

ในการประชุมฯ หลายประเทศ แสดงความห่วงกังวลเกี่ยวกับภาระงานของสำนักเลขานิการ ในปัจจุบัน หากต้องมีการจัดเตรียมร่างแนวทางการจัดการพื้นที่ปืนเป็นปืนด้วย และเน้นถึงความสำคัญของความร่วมมือ กันในประเด็นการจัดการพื้นที่ปืนเป็นปืนในระดับภูมิภาค หลายประเทศให้ความเห็นว่า ประเทศไทยที่ไม่มีความรู้ ประสบการณ์ วิธีการในการจำแนกและระบุพื้นที่ปืนเป็นปืน และการจัดการของเสียอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การขาดแนวทางดังกล่าวอาจเป็นอุปสรรคต่อการให้สัตยาบันของอนุสัญญาดังกล่าวได้ ดังนั้น การพัฒนาคำแนะนำ หรือกลไกที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการเผยแพร่และแบ่งปันข้อมูลดังกล่าวจึงเป็นเรื่องสำคัญเร่งด่วน

องค์กรระหว่างประเทศไทยได้ให้ความเห็นว่าควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบ และบทบาทแนวทางที่จะจัดทำขึ้นโดยสำนักเลขานิการ และแนวทางดังกล่าวจะเป็นต้องมีการจัดทำประเด็นด้าน เทคนิคในเชิงลึกมากกว่าแนวทางด้านเทคนิคในการจัดการของเสียprotoylageให้อนุสัญญาบาเซล

มติที่ประชุม

คณะกรรมการ INC มีมติให้เลื่อนการพิจารณาประเด็นดังกล่าวออกไปในประชุม INC สมัยที่ ๗ ขณะเดียวกันก็ให้มีการส่งเสริมให้ประเทศต่าง ๆ ดำเนินการเพื่อให้เกิดความคืบหน้าด้านการจัดการพื้นที่ป่าเป็นปืนในระดับชาติ และระดับภูมิภาค รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ความรู้ที่เกี่ยวข้องด้วย

๙. ข้อ ๓ ทรัพยากรและกลไกทางการเงิน

เนื่องด้วย ข้อ ๓ วรรค ๕ กำหนดให้อนุสัญญา minamata ต้องกำหนดกลไกทางการเงินที่เพียงพอ คาดการณ์ได้ และทันเวลา ทั้งนี้ กลไกดังกล่าวมีขึ้นเพื่อสนับสนุนภาคีประเทศกำลังพัฒนาและภาคีที่มีการเปลี่ยนผ่านเศรษฐกิจในการปฏิบัติตามพันธกรณียกัยให้อนุสัญญานี้ และวรรค ๖ กำหนดให้กลไกนั้นรวมถึง กองทุน GEF และโครงการระหว่างประเทศเฉพาะเพื่อสนับสนุนการเสริมสร้างขีดความสามารถและการให้ความช่วยเหลือวิชาการ และวรรค ๘ กำหนดให้ใน การจัดสรรทรัพยากร กองทุน GEF ควรคำนึงถึงศักยภาพในการลดปะอุของกิจกรรมที่เสนอขอรับเงินทุนโดยเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมนั้น

มติที่ประชุม

คณะกรรมการ INC ได้ร้องขอการสนับสนุนทางการเงินที่สามารถเข้าถึงได้โดยประเทศกำลังพัฒนาและประเทศที่มีระบบเศรษฐกิจแบบเปลี่ยนผ่าน สำหรับประเทศได้ลงนามในอนุสัญญา เพื่อดำเนินกิจกรรมในการอำนวยความสะดวกสำหรับการเข้าร่วมเป็นภาคี และปฏิบัติตามพันธกรณียกัยของอนุสัญญา และสำหรับประเทศที่ไม่ได้ลงนามในอนุสัญญา เพื่อช่วยในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยมีเงื่อนไขว่าประเทศเหล่านั้นจะต้องดำเนินการเพื่อการเข้าร่วมเป็นภาคีอนุสัญญา และมีหลักฐานเป็นจดหมายที่ออกโดยรัฐมนตรีกระทรวงที่เกี่ยวข้องถึงผู้บริหารของหน่วยงาน UNEP ซึ่งมี GEF และประธานบริหาร GEF

คณะกรรมการ INC ยินดีที่กรอบกลยุทธ์ในสาขา Chemicals and Waste Focal Area ของ GEF ๖ ได้รวมประเด็นด้านป่าอย่างต่อเนื่อง แต่ต้องขอให้ GEF พิจารณาจัดการดำเนินการตามพันธกรณียกัยเพื่อการมีสิทธิได้รับการจัดสรรงบประมาณ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมการประเมินเบื้องต้นและแผนปฏิบัติการระดับชาติเพื่อการทำเหมืองแร่ท่องคำพื้นบ้านและขนาดเล็ก กิจกรรมการปฏิบัติตามพันธกรณียกัยของอนุสัญญา กิจกรรมการอำนวยความสะดวกเพื่อการให้สัตยบาลเป็นภาคีอนุสัญญา กิจกรรมการดำเนินการเพื่อลดการปลดปล่อยของก๊าซเรือนกระจกที่เกี่ยวข้องน้ำ และดิน และกิจกรรมการลดผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อมจากป่า

คณะกรรมการ INC ร้องขอให้สำนักเลขานุการทำงานอย่างต่อเนื่องร่วมกับสำนักเลขานุการ GEF ในประเด็นรายละเอียดของบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างคณะกรรมการบริหาร GEF (GEF Council) และการประชุมรัฐภาคี สำหรับนำเข้าสู่การพิจารณาในการประชุม INC สมัยที่ ๗ และเพื่อนำเข้าสู่การรับรองโดยที่ประชุมรัฐภาคีต่อไป ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวขอให้สำนักเลขานุการ คำนึงถึงความเห็นที่ได้รับจากการประชุม INC สมัยที่ ๖ และประสบการณ์ภายใต้การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับข้อตกลงพหุภาคีระหว่างประเทศด้านสิ่งแวดล้อม

คณะกรรมการ INC ยินดีที่ UNEA Special Programme ให้การสนับสนุนการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสถาบัน องค์กรในระดับประเทศในการปฏิบัติตามพันธกรณีของอนุสัญญาฯ อนุสัญญาระดับต่ำและอนุสัญญาสหกิจสัมพันธ์ฯ อนุสัญญามีนาთฯ และยุทธศาสตร์การดำเนินงานระหว่างประเทศด้านการจัดการสารเคมี (SAICM) และรอดคอยที่จะเริ่มดำเนินการดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นของอนุสัญญามีนาตฯ

คณะกรรมการ INC ให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการ Ad Hoc Working Group of Experts on Financing ซึ่งจะจัดให้มีการประชุมฯ ก่อนสมัยการประชุม INC สมัยที่ ๗ สำหรับพัฒนาข้อเสนอโครงการระหว่างประเทศเพื่อสนับสนุนการเสริมสร้างขีดความสามารถและการให้ความช่วยเหลือวิชาการ (the specific international Programme (SIP)) แนวทางการดำเนินงาน และระยะเวลาการดำเนินงานของ SIP ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ดังกล่าว จะประกอบไปด้วย ผู้เชี่ยวชาญจาก ๕ ภูมิภาค UN และมีผู้สังเกตการณ์เป็นผู้แทนจาก GEF

๑๐. ข้อ ๒๑ การรายงานข้อมูล

เนื่องด้วย ข้อ ๒๑ วรรค ๑ กำหนดให้แต่ละภาคีจะต้องรายงานต่อที่ประชุมรัฐภาคีผ่านสำนักเลขานุการเกี่ยวกับมาตรการต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการตามบทบัญญัติของอนุสัญญาฉบับนี้ และประสิทธิผลของมาตรการดังกล่าว และความท้าทายในการบรรลุวัตถุประสงค์อนุสัญญาฯ วรรค ๒ กำหนดให้แต่ละภาคีจะต้องรวบรวมข้อมูลไว้ในรายงานตามที่ระบุไว้ในข้อ ๓, ๕, ๗, ๘ และ ๙ ของอนุสัญญานี้ และ วรรค ๓ การประชุมรัฐภาคีสมัยแรกจะต้องพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับระยะเวลาและรูปแบบของรายงานที่ภาคีจะดำเนินการ โดยคำนึงถึงการประสานการรายงานกับอนุสัญญาด้านสารเคมีและของเสียอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำนักเลขานุการ จึงได้เสนอ (๑) แบบฟอร์มของการรายงานข้อมูล โดยข้อมูลที่จะต้องรายงานได้คำนึงถึงข้อมูลที่อนุสัญญาฯ ได้บัญญัติให้ต้องมีการรายงาน และข้อมูลที่ควรรายงานเพิ่มเติมเพื่อเป็นประโยชน์ต่อที่ประชุมรัฐภาคีในการกำกับดูแลการดำเนินงานของภาคี โดยให้มีการรายงานข้อมูลผ่านทางระบบอิเลคทรอนิกส์ (๒) ความถี่ของการรายงานข้อมูล สำนักเลขานุการได้ให้ข้อมูลว่า การรายงานข้อมูลทุก ๆ ๕ ปี เป็นความถี่ที่เพียงพอสำหรับการกำกับดูแลและการดำเนินงานของภาคีโดยที่ประชุมรัฐภาคี และลดภาระในการรวบรวมข้อมูลและการจัดทำรายงานข้อมูลของภาคี (๓) การกำหนดเวลาการรายงานข้อมูลครั้งแรก ได้คำนึงถึงระยะเวลาที่เพียงพอเพื่อให้ภาคีใช้ในการรวบรวมข้อมูล และเพื่อให้ภาคีมีระยะเวลาที่เพียงพอสำหรับการทำให้มีความคืบหน้าในการดำเนินการ รวมทั้งเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นไปได้ที่จะนำมาใช้ในการประเมินความมีประสิทธิผล ในการนี้ สำนักเลขานุการจึงได้เสนอให้มีการรายงานข้อมูลครั้งแรก หลังจากอนุสัญญามีผลใช้บังคับ ๕ ปี และเสนอให้เริ่มการรายงานข้อมูลครั้งแรกในการประชุมรัฐภาคีสมัยที่ ๓

ในการประชุมฯ หลายประเทศ ได้สนับสนุนให้มีการรายงานข้อมูลทุก ๆ ๕ ปี และได้เรียกร้องให้มีการรายงานข้อมูลผ่านทางระบบอิเลคทรอนิกส์ รวมทั้งได้เสนอให้การรายงานข้อมูลดังกล่าว ควรมีการแยกอย่างชัดเจน ระหว่างการรายงานข้อมูลที่เป็นข้อกำหนดของอนุสัญญาฯ และการรายงานข้อมูลอื่น ๆ ที่มิใช่ข้อกำหนดของอนุสัญญาฯ และรูปแบบของรายงานควรเป็นรูปแบบที่ง่าย และสอดคล้องกับข้อกำหนดตามข้อ ๒๑ นอกจากนี้ ได้เรียกร้องให้มีความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับ The BRS Secretariat เพื่อหลีกเลี่ยงการทำงานที่ซ้ำซ้อน

คณะกรรมการ INC ยินดีที่ UNEA Special Programme ให้การสนับสนุนการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสถาบัน องค์กรในระดับประเทศในการปฏิบัติตามพันธกรณีของอนุสัญญาฯ อนุสัญญามีนาთฯ และยุทธศาสตร์การดำเนินงานระหว่างประเทศด้านการจัดการสารเคมี (SAICM) และรอดอยู่ที่จะเริ่มดำเนินการดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นของอนุสัญญามีนาตฯ

คณะกรรมการ INC ให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการ Ad Hoc Working Group of Experts on Financing ซึ่งจะจัดให้มีการประชุมฯ ก่อนสมัยการประชุม INC สมัยที่ ๗ สำหรับพัฒนาข้อเสนอโครงการระหว่างประเทศเพื่อสนับสนุนการเสริมสร้างขีดความสามารถและการให้ความช่วยเหลือวิชาการ (the specific international Programme (SIP)) แนวทางการดำเนินงาน และระยะเวลาการดำเนินงานของ SIP ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ดังกล่าว จะประกอบไปด้วย ผู้เชี่ยวชาญจาก ๕ ภูมิภาค UN และมีผู้สังเกตการณ์เป็นผู้แทนจาก GEF

๑๐. ข้อ ๒๑ การรายงานข้อมูล

เนื่องด้วย ข้อ ๒๑ วรรค ๑ กำหนดให้แต่ละภาคีจะต้องรายงานต่อที่ประชุมรัฐภาคีผ่านสำนักเลขานุการเกี่ยวกับมาตรการต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการตามบทบัญญัติของอนุสัญญาฉบับนี้ และประสิทธิผลของมาตรการดังกล่าว และความท้าทายในการบรรลุวัตถุประสงค์อนุสัญญาฯ วรรค ๒ กำหนดให้แต่ละภาคีจะต้องรวบรวมข้อมูลไว้ในรายงานตามที่ระบุไว้ในข้อ ๓, ๕, ๗, ๘ และ ๙ ของอนุสัญญานี้ และ วรรค ๓ การประชุมรัฐภาคีสมัยแรกจะต้องพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับระยะเวลาและรูปแบบของรายงานที่ภาคีจะดำเนินการ โดยคำนึงถึงการประสานการรายงานกับอนุสัญญาด้านสารเคมีและของเสียอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำนักเลขานุการ จึงได้เสนอ (๑) แบบฟอร์มของการรายงานข้อมูล โดยข้อมูลที่จะต้องรายงานได้คำนึงถึงข้อมูลที่อนุสัญญาฯ ได้บัญญัติให้ต้องมีการรายงาน และข้อมูลที่ควรรายงานเพิ่มเติมเพื่อเป็นประโยชน์ต่อที่ประชุมรัฐภาคีในการกำกับดูแลการดำเนินงานของภาคี โดยให้มีการรายงานข้อมูลผ่านทางระบบอิเลคทรอนิกส์ (๒) ความตื่นตัวของการรายงานข้อมูล สำนักเลขานุการได้ให้ข้อมูลว่า การรายงานข้อมูลทุก ๆ ๕ ปี เป็นความตื่นตัวที่เพียงพอสำหรับการกำกับดูแลและการดำเนินงานของภาคีโดยที่ประชุมรัฐภาคี และลดภาระในการรวบรวมข้อมูลและการจัดทำรายงานข้อมูลของภาคี (๓) การกำหนดเวลาการรายงานข้อมูลครั้งแรก ได้คำนึงถึงระยะเวลาที่เพียงพอเพื่อให้ภาคีใช้ในการรวบรวมข้อมูล และเพื่อให้ภาคีมีระยะเวลาที่เพียงพอสำหรับการทำให้มีความคืบหน้าในการดำเนินการ รวมทั้งเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นไปได้ที่จะนำมาใช้ในการประเมินความมีประสิทธิผล ในการนี้ สำนักเลขานุการจึงได้เสนอให้มีการรายงานข้อมูลครั้งแรก หลังจากอนุสัญญามีผลใช้บังคับ ๕ ปี และเสนอให้เริ่มการรายงานข้อมูลครั้งแรกในการประชุมรัฐภาคีสมัยที่ ๓

ในการประชุมฯ หลายประเทศ ได้สนับสนุนให้มีการรายงานข้อมูลทุก ๆ ๕ ปี และได้เรียกร้องให้มีการรายงานข้อมูลผ่านทางระบบอิเลคทรอนิกส์ รวมทั้งได้เสนอให้การรายงานข้อมูลดังกล่าว ควรมีการแยกอย่างชัดเจน ระหว่างการรายงานข้อมูลที่เป็นข้อกำหนดของอนุสัญญาฯ และการรายงานข้อมูลอื่น ๆ ที่มิใช่ข้อกำหนดของอนุสัญญาฯ และรูปแบบของรายงานควรเป็นรูปแบบที่ง่าย และสอดคล้องกับข้อกำหนดตามข้อ ๒๑ นอกจากนี้ ได้เรียกร้องให้มีความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับ The BRS Secretariat เพื่อหลีกเลี่ยงการทำงานที่ซ้ำซ้อน

คณะกรรมการ INC ได้จัดตั้งคณะทำงานกลุ่มย่อยเพื่อพิจารณารูปแบบของการรายงานข้อมูล โดยพิจารณาข้อมูลที่มีความจำเป็นที่ต้องมีการรายงานข้อมูลตามข้อ ๓ แหล่งอุปทานproto และการค้า ข้อ ๕ กระบวนการผลิตที่มีการใช้proto หรือสารประกอบproto ข้อ ๗ การทำเหมืองแร่ทองคำพื้นบ้านและขนาดเล็ก ข้อ ๘ การปลดปล่อย ข้อ ๙ การปล่อย และข้อ ๑๒ พื้นที่ป่าเบื้องต้น ทั้งนี้ ผู้แทนจากประเทศไทยกำลังพัฒนา มีความเห็นว่า บางคำถามในแบบฟอร์มการรายงานข้อมูลที่เสนอโดยสำนักเลขานุการ มีความเฉพาะเจาะจงเกินไป และมีความท่วง กังวลว่าคำถามดังกล่าว จะเป็นอุปสรรคในการรายงานข้อมูลสำหรับประเทศไทยขาดแคลนศักยภาพในการปฏิบัติตาม อนุสัญญา ได้

มติที่ประชุม

คณะกรรมการ INC รับทราบความคืบหน้าของคณะทำงานกลุ่มย่อย ที่ได้ยกร่างรูปแบบการ รายงานข้อมูลแล้วเสร็จ ทั้งนี้ รูปแบบการรายงานข้อมูลดังกล่าว ประกอบด้วย คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการรายงาน ข้อมูล และได้แบ่งการรายงานข้อมูลออกส่วน ๆ อาทิ ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการที่ได้ดำเนินการเพื่อการปฏิบัติตาม พันธกรณีของอนุสัญญา ที่ภาคจะต้องรายงานให้ที่ประชุมรัฐภาคทราย ข้อมูลเกี่ยวกับความมีประสิทธิผลของ มาตรการดังกล่าว และข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานอื่น ๆ ที่มีความท้าทายเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของอนุสัญญา และจะนำไปพิจารณาในการประชุม INC สมัยที่ ๗ ต่อไป

อนึ่ง ในการประชุมดังกล่าว ประเทศไทยได้ร่วมเป็นเจ้าภาพเลี้ยงรับรองมือค้ำ และร่วมจัด กิจกรรม Side Events เพื่อเผยแพร่ข้อมูลและนำเสนอความก้าวหน้าในการดำเนินงานด้านการจัดการproto ของ ประเทศไทย จำนวน ๒ หัวข้อ ประกอบด้วย ๑) The Success Story in Phasing out of Mercury Use in Chlor Alkali Industries in Thailand โดย ดร. ประเสริฐ ตปนีyangkur ประธานอนุกรรมการอนุสัญญามาตรว่าด้วย proto และ ๒) The Environmentally Sound Management of Household Hazardous Waste including Mercury Waste in Thailand โดยนางสาวอธิพร วิริฤทธิ์ นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ กรมควบคุมมลพิษ